

RELIGIOSIDAD EN PANDEMIA: CHILE Y OTROS PAÍSES

A continuación se describe el procesamiento de datos y las regresiones logísticas realizadas para establecer las asociaciones entre variables.

Documento técnico

Metodología

El análisis cuantitativo de este texto utiliza los datos del proyecto “Valores en Crisis”, en que participan 18 países: Austria, Brasil, Grecia, Maldivas, Alemania, Corea del Sur, Georgia, Japón, China, Polonia, Colombia, Kazajistán, Suecia, el Reino Unido, Italia, Hong Kong, Rusia y Chile. Cada uno de estos países aplicó la misma batería de preguntas acerca de percepción de la pandemia, valores morales, y orientaciones sociales, a una muestra no probabilística de personas vía web. La primera ola del proyecto se ejecutó “durante la crisis”, esto es, mientras las restricciones sanitarias (cuarentenas, toques de queda) de cada país estaban en plena vigencia. En total, consideramos casi 35 mil encuestados en cada análisis, ubicados en diferentes regiones del mundo.

La **tabla 1** al final de este documento muestra los resultados de una serie de modelos de regresión lineal con el nivel de religiosidad como variable dependiente, y una serie de variables sociodemográficas y los shocks de salud y económicos como variables independientes.

Construcción de las variables para el análisis cuantitativo

Medimos un constructo de **religiosidad** utilizando tres preguntas que indican (a) la importancia de la religión en la vida personal, (b) si una persona se describe a sí misma como una "persona religiosa", y (c) la frecuencia con la que las personas entrevistadas asistían a un servicio religioso antes de la pandemia. Generamos un promedio de las respuestas, lo que genera una fiabilidad (alfa de Cronbach) de 0,84, por lo que se trataría de una escala fiable. Finalmente, transformamos el indicador resultante para que varíe entre 0 y 1.

Como variables independientes, incorporamos distintos tipos de shocks sufridos en pandemia. Por un lado, medimos el **shock de salud** que han experimentado las personas utilizando dos variables dicotómicas, que capturan la influencia directa e indirecta del COVID-19 en sus vidas. En particular, la influencia directa se mide a través de una variable dicotómica, igual a uno si la persona entrevistada tiene o tuvo síntomas graves o leves de COVID-19, cero en caso contrario. En tanto, la influencia indirecta se mide a través de otra variable dicotómica, igual a uno si personas cercanas a la entrevistada tienen o tuvieron síntomas graves o leves de COVID-19, cero en caso contrario.

Por otro lado, medimos el **shock económico** que han experimentado las personas utilizando las respuestas afirmativas a la ocurrencia de los siguientes tres eventos: pérdida del empleo, cierre del negocio propio o emprendimiento y la reducción de la jornada laboral. Cada uno de estos eventos corresponde a una variable dicotómica, igual a uno si sufrieron ese efecto y cero en caso contrario.

Por último, agregamos una serie de **variables sociodemográficas**. Sexo es una variable dicotómica igual a cero si el encuestado es hombre e igual uno si es mujer. Para la edad, incluimos una variable binaria indicando si la persona encuestada es menor de 30 años. Distinguimos a personas en “matrimonio o convivientes”, una variable binaria que indica si la persona entrevistada está casada o convive con otra. Para el nivel educativo más alto alcanzado, usamos como categoría de referencia a encuestados con educación primaria o menos, y distinguimos también entre educación secundaria y educación terciaria. Finalmente, los cuartiles de ingreso corresponden a cuartiles de ingreso per cápita definidos para cada país de acuerdo con estadísticas oficiales respectivas.

¿Qué es LEAS?

El Laboratorio de Encuestas y Análisis Social (LEAS) de la Escuela de Comunicaciones y Periodismo de la Universidad Adolfo Ibáñez, es un centro que busca generar conocimiento científico relevante, de calidad y oportuno para avanzar la comprensión del proceso de transformación social que vive el país y de nuestro entorno social, mediante el uso de tecnologías y metodologías avanzadas que permitan recoger información sobre actitudes, comportamientos y opiniones de los chilenos e interpretarla a la luz de marcos conceptuales que permitan dar cuenta de tal transformación.

Objetivo

Generar conocimiento científico relevante, de calidad y oportuno en el ámbito de las actitudes, opiniones públicas y comportamiento de los chilenos, que permita sustentar investigación permanente sobre el proceso de transformación social que vive el país, informar procesos de debate y diseño de políticas públicas.

¿Cómo citar este informe?

V. Salvatierra y R. González (2021). “Religiosidad en pandemia: Chile y otros países”. Laboratorio de Encuestas y Análisis Social. Diciembre, Santiago de Chile.

Tabla 1: Modelos de regresión lineal para el constructo religiosidad

Especificación Datos	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)	
	Muestra Internacional						Chile					
Variables	Coef.	e.e.	Coef.	e.e.	Coef.	e.e.	Coef.	e.e.	Coef.	e.e.	Coef.	e.e.
Mujer (ref. Hombre)	0.025**	(0.009)	0.025**	(0.009)	0.025**	(0.009)	0.032***	(0.012)	0.031***	(0.012)	0.032***	(0.012)
<i>Cuartil de ingresos del hogar (ref. I Cuartil)</i>												
II Cuartil	-0.015***	(0.005)	-0.015***	(0.005)	-0.015***	(0.005)	-0.012	(0.017)	-0.013	(0.017)	-0.013	(0.017)
III Cuartil	-0.033***	(0.007)	-0.034***	(0.007)	-0.033***	(0.007)	-0.021	(0.018)	-0.021	(0.018)	-0.022	(0.018)
IV Cuartil	-0.051***	(0.007)	-0.052***	(0.008)	-0.051***	(0.007)	-0.068***	(0.020)	-0.069***	(0.020)	-0.068***	(0.020)
Matrimonio o convivientes (ref. Otros)	0.049***	(0.007)	0.049***	(0.007)	0.049***	(0.007)	0.077***	(0.013)	0.076***	(0.013)	0.076***	(0.013)
<i>Educación (ref. educación secundaria incompleta o menos)</i>												
Educación secundaria completa	-0.024*	(0.012)	-0.023*	(0.012)	-0.024*	(0.012)	0.006	(0.018)	0.006	(0.018)	0.006	(0.018)
Educación terciaria incompleta o superior	-0.027	(0.016)	-0.026	(0.015)	-0.027	(0.016)	-0.020	(0.017)	-0.019	(0.017)	-0.020	(0.017)
Menores de 30 años	-0.036**	(0.014)	-0.029**	(0.014)	-0.031*	(0.015)	-0.068***	(0.014)	-0.086***	(0.020)	-0.066***	(0.018)
Tuvo síntomas de COVID	0.002	(0.011)	-0.001	(0.012)	0.002	(0.011)	0.037**	(0.017)	0.020	(0.021)	0.036**	(0.017)
Cercanos tuvieron síntomas COVID	0.017	(0.010)	0.028**	(0.012)	0.017	(0.010)	-0.017	(0.013)	-0.020	(0.015)	-0.017	(0.013)
Perdió su trabajo	0.019**	(0.007)	0.019**	(0.007)	0.029***	(0.009)	-0.002	(0.014)	-0.003	(0.014)	-0.008	(0.017)
Tuvo que cerrar su negocio	0.021**	(0.009)	0.020**	(0.009)	0.013	(0.009)	0.012	(0.017)	0.013	(0.017)	0.033	(0.020)
Se redujo su jornada	0.023***	(0.005)	0.023***	(0.005)	0.025***	(0.006)	0.014	(0.013)	0.014	(0.013)	0.011	(0.015)
Síntomas de COVID x Sub-30			0.012	(0.016)					0.047	(0.035)		
Cercanos: síntomas de COVID x Sub-30			-0.036*	(0.017)					0.014	(0.028)		
Perdió su trabajo x Sub-30					-0.034**	(0.014)					0.022	(0.030)
Tuvo que cerrar su negocio x Sub-30					0.028	(0.020)					-0.082**	(0.038)
Se redujo su jornada x Sub-30					-0.009	(0.012)					0.009	(0.029)
Intercepto	0.481***	(0.015)	0.480***	(0.015)	0.480***	(0.015)	0.476***	(0.022)	0.481***	(0.023)	0.476***	(0.023)
Observaciones	34,995		34,995		34,995		2,262		2,262		2,262	
R-cuadrado	0.316		0.316		0.316		0.051		0.052		0.053	

Nota: Las regresiones con la muestra de 18 países incluyen efectos fijos por país. Se consideran clusters por país para los errores estándar (en paréntesis). Las regresiones solo para Chile consideran errores estándar robustos (en paréntesis). *** p < 0,01, ** p < 0,05, * p < 0,1