

# Transiciones desde y hacia la *gig economy* en Chile

**Adolfo Fuentes**

**Académico**  
**Departamento de Economía**  
**Universidad Diego Portales**

**Ricardo González**

**Director LEAS**  
**Escuela de Periodismo y Comunicaciones**  
**Universidad Adolfo Ibañez**

# Introducción

- La economía gig ha transformado los mercados laborales en dos ejes: flexibilidad e intermediación digital.
- Hay conocimiento limitado sobre relación de trabajo gig con el empleo tradicional y el desempleo.
- Este artículo se centra en Chile, una economía emergente, para analizar las dinámicas de transición.
- El objetivo es analizar si el trabajo gig actúa como un puente hacia el empleo estable o si exacerba la inseguridad laboral.

## Transitions into and out of the gig economy

Adolfo Fuentes<sup>a,b</sup> and Ricardo González<sup>b</sup>

<sup>a</sup>School of Economics, University of Edinburgh, Scotland, United Kingdom; <sup>b</sup>LEAS at School of Communications and Journalism, Universidad Adolfo Ibáñez, Santiago, Chile

### ABSTRACT

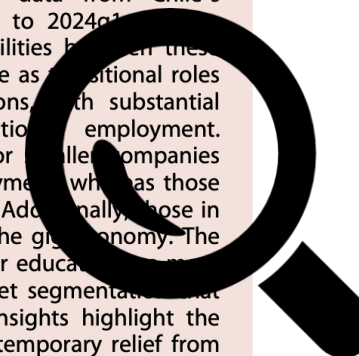
The gig economy has transformed global labor markets, yet its dynamics in emerging economies, where informal labor is prevalent, still need to be explored. Furthermore, there is limited knowledge of how gig work interacts with traditional employment sectors and unemployment. This article analyzes the transitions between gig work, traditional employment, and unemployment in Chile, an emerging economy with significant informal employment. Using longitudinal data from Chile's National Employment Survey from 2021q1 to 2024q1, we use probit models to analyze transition probabilities between these three states. We find gig jobs generally serve as transitional roles rather than long-term employment solutions, with substantial turnover and frequent shifts to traditional employment. Individuals in part-time roles or working for smaller companies are more likely to transition into gig employment, whereas those in more stable jobs are less inclined to shift. Additionally, those in informal jobs tend to enter and remain in the gig economy. The study also shows that individuals with higher education are less drawn to gig work, indicating a labor market segmentation that could deepen income inequalities. These insights highlight the dual role of the gig economy in providing temporary relief from unemployment and informality while presenting challenges of stability and long-term job security. Finally, we situate our findings within the existing literature and discuss the broader implications for labor regulation in Chile and similar contexts.

### ARTICLE HISTORY

Received 23 August 2024  
Accepted 17 April 2025

### KEYWORDS

Gig economy; labor market dynamics; informality; digital inequality; Survey research



# Medición del trabajo gig en Chile

## SECCIÓN F

## CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD

f2 ¿Su trabajo lo realiza a través de una aplicación móvil o plataforma web?



*Se entiende por aplicación móvil (app) o plataforma Web a cualquier aplicación informática que permita a la persona efectuar un variado conjunto de tareas asociadas a venta de bienes o servicios. Debe registrarse sólo cuando es predominante o exclusiva en la ocupación. No incluir nombres genéricos tales como Internet, página Web, Intranet, software o afines.*

- ☐ 1 Sí ¿Cuál?-----
- ☐ 2 No
- ☐ 88 No sabe
- ☐ 99 No responde

### Evaluación Question Appraisal System (QAS)

#### •Claridad y redacción:

Ambigüedad en “a través de” y en la distinción “aplicación móvil/plataforma web”, lo que facilita confusión entre *intermediación* y simple *uso de herramientas digitales*.

#### •Interpretación y comprensión:

Riesgo de que los entrevistados incluyan trabajo con WhatsApp, Zoom o redes sociales, distorsionando el concepto de trabajo en plataformas (*gig economy*).

#### •Carga cognitiva:

La pregunta exige comprensión abstracta (“variado conjunto de tareas”) + evaluación de predominancia (¿horas, ingresos, número de clientes?) + clasificación conceptual, aumentando el riesgo de *satisficing*.

#### •Supuestos:

Asume que los encuestados entienden qué es una plataforma, cómo se organiza su ingreso y la diferencia entre usar tecnología y ser intermediado por ella.

#### •Formato de respuesta:

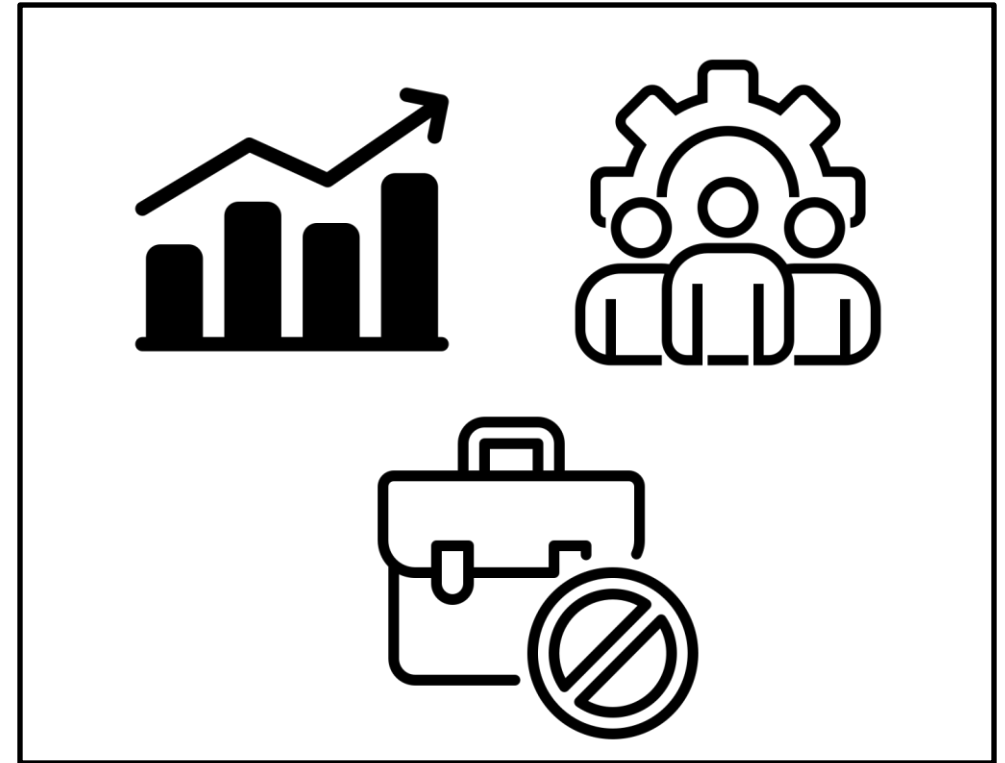
El “Sí, ¿cuál?” mezcla decisión con identificación y no considera casos mixtos, lo que dificulta la correcta clasificación.

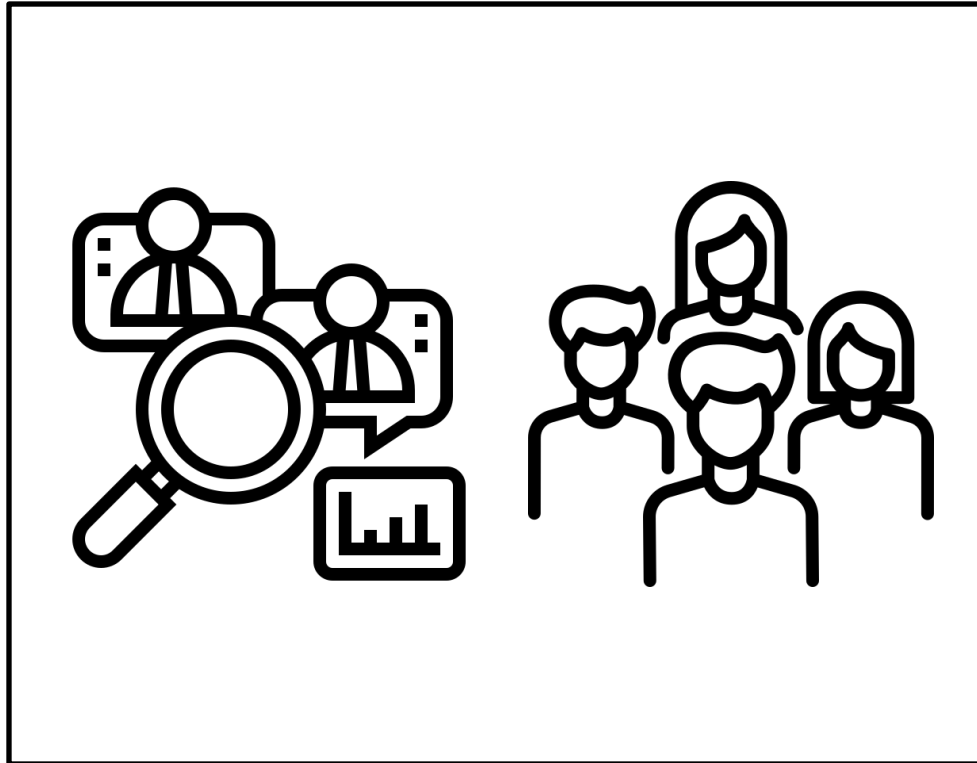
#### •Coherencia con el objetivo:

En lugar de medir trabajo intermediado por plataformas, tiende a capturar el uso general de tecnologías digitales.

# El mercado laboral chileno entre 2021 y 2024

- La ocupación se movió desde 9 a 10 millones.
- La participación laboral se incrementó desde 57,3 a 62,2%.
  - Caída del desempleo desde 10,4% a 8,3%
  - Informalidad laboral aumenta desde 26,7% a 28,2%
- Los empleos en plataformas se incrementaron desde 1,0% a 2,3%.
  - 15% asociado a plataformas de reparto y transporte
  - 85% asociado a plataformas de venta de bienes y servicios





- Objetivo: Determinar cómo ciertas características de los trabajadores afectan las transiciones laborales entre trimestres.
- Para ello agrupamos las encuestas trimestrales desde Q1 2021 a Q1 2024.
  - Observamos 6 trimestres, pero solo usamos el primero y el segundo
  - No consideramos inactivos
- Estados considerados:
  - Empleo tradicional
  - Empleo plataformas
  - Desempleo

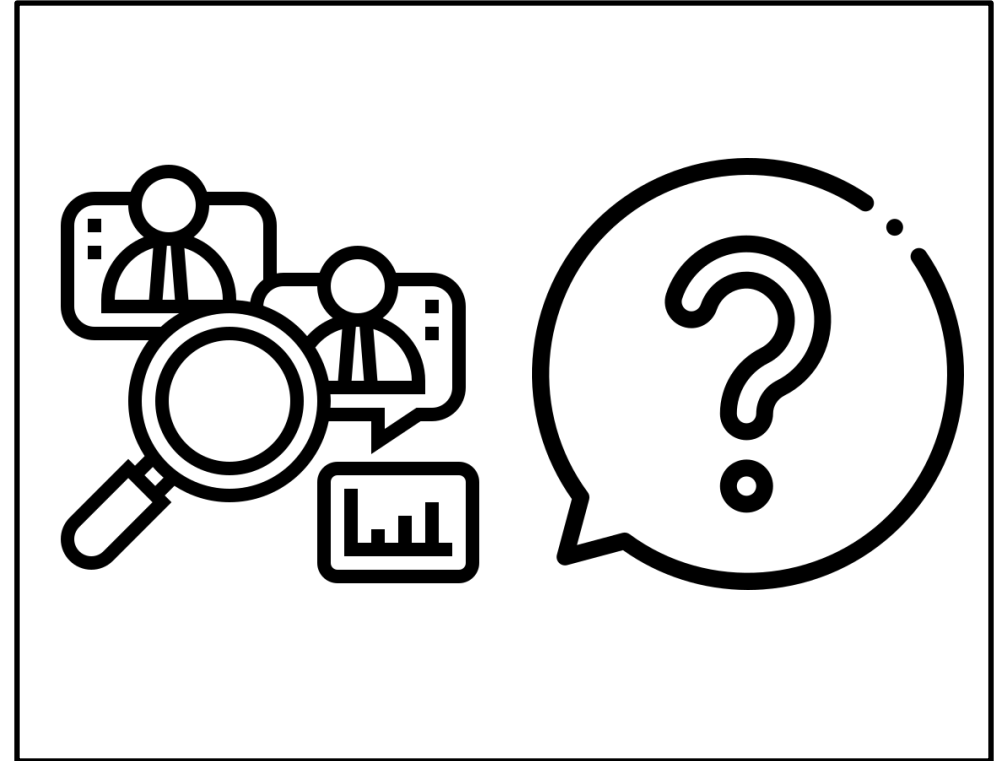
# Resultado I: Matriz de transiciones

**Table 2.** Probabilities of moving between three distinct states from t1 to t2.

	Traditional	Gig	Unemployment
Traditional	0.946	0.015	0.039
Gig	0.656	0.290	0.054
Unemployment	0.556	0.018	0.426

- Trabajos gig tienen poca retención entre trimestres (29%)
- Probabilidad de irse al desempleo es mayor que desde un empleo tradicional (5,4 vs 3,9%)
- Alta probabilidad de cambio al sector tradicional (65,6%)
- Desempleados no están usando empleos de plataformas (1,8%)

- Modelo logit para 5 transiciones
  - Tradicional a Plataformas
  - Plataformas a Plataformas
  - Plataformas a Tradicional
  - Plataformas a Desempleo
  - Desempleo a Plataformas
- Variables independientes
  - Socioeconómicas: Sexo, Edad, Educación
  - Condiciones laborales: Horas de trabajo, Informalidad, N Empleados.
  - Adicionales: Migración, Soporte principal, Busca empleo, Meses de búsqueda.



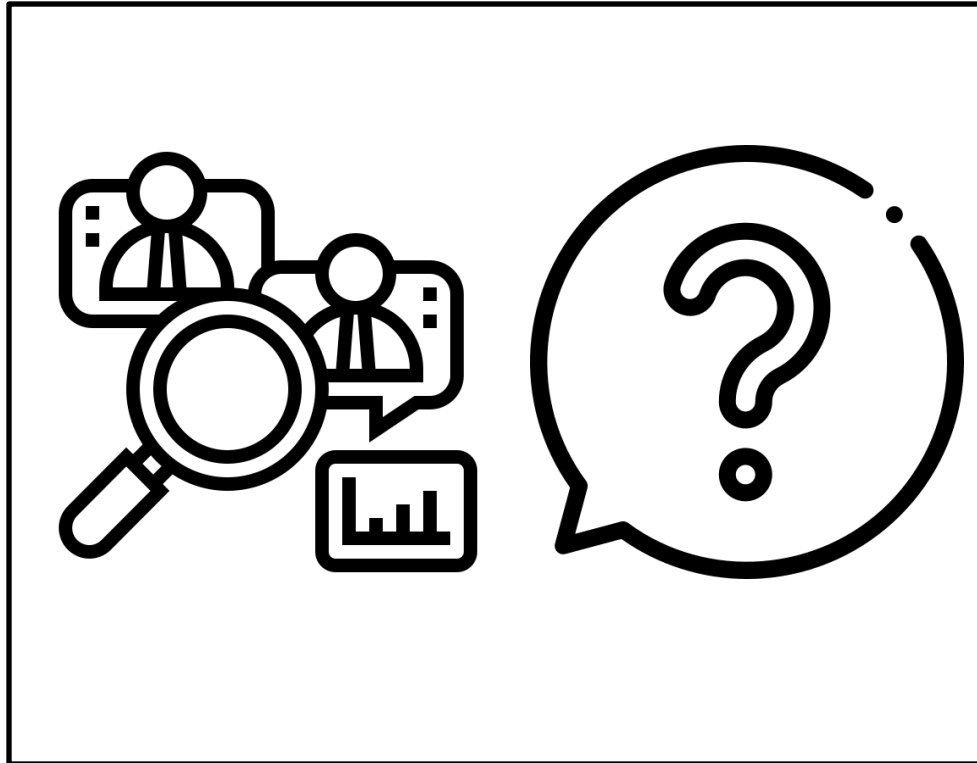
# Resultados II: Modelos logit

**Table 3.** Marginal effects of probit models of transition probabilities into and out of the gig economy.

	Col 1: Trad. – Gig		Col 2: Gig – Gig		Col 3: Gig – Trad		Col 4: Gig – Unem		Col 5: Unem – Gig	
	Marginal effect	P> z	Marginal effect	P> z	Marginal effect	P> z	Marginal effect	P> z	Marginal effect	P> z
Female	0.005	0.000	0.042	0.058	-0.044	0.048	0.028	0.001	0.014	0.011
Age										
20–24	0.003	0.548	-0.020	0.845	0.016	0.876	0.011	0.446	0.006	0.619
25–29	0.004	0.389	-0.036	0.724	0.014	0.891	0.018	0.235	0.014	0.280
30–34	0.004	0.340	-0.005	0.959	-0.008	0.938	0.033	0.042	0.014	0.286
35–39	0.006	0.234	0.006	0.956	-0.015	0.884	0.041	0.017	0.016	0.252
40–44	0.002	0.648	-0.015	0.887	0.005	0.962	0.021	0.195	0.016	0.268
45–49	-0.002	0.621	-0.026	0.802	-0.001	0.994	0.014	0.376	0.017	0.243
50–54	-0.004	0.388	-0.001	0.994	-0.008	0.935	0.025	0.148	0.017	0.263
55–59	-0.006	0.185	-0.094	0.373	0.086	0.409	0.012	0.496	0.001	0.965
60–64	-0.008	0.069	-0.114	0.287	0.094	0.372	0.008	0.652	-0.001	0.935
65–69	-0.010	0.037	-0.083	0.481	0.050	0.671	.	.	0.056	0.182
70+	-0.015	0.002	-0.168	0.161	0.127	0.290	.	.	.	.
Education										
Secondary	0.006	0.000	0.055	0.134	-0.058	0.115	0.024	0.001	0.016	0.015
Tertiary	0.013	0.000	0.072	0.059	-0.069	0.074	0.040	0.000	0.024	0.002
Immigrant	0.000	0.937	0.003	0.929	-0.003	0.943	-0.022	0.014	0.014	0.281
Working hours										
11–20	-0.002	0.393	-0.034	0.342	0.030	0.414	-0.034	0.004	.	.
21–30	-0.005	0.048	0.008	0.832	-0.010	0.786	-0.011	0.434	.	.
31–40	-0.006	0.016	0.030	0.439	-0.043	0.275	-0.021	0.146	.	.
41–50	-0.010	0.000	0.050	0.190	-0.050	0.188	-0.027	0.040	.	.
51–60	-0.009	0.000	0.070	0.127	-0.069	0.135	-0.027	0.130	.	.
61+	-0.004	0.163	-0.002	0.960	0.000	0.995	0.015	0.521	.	.
Informal job	0.004	0.001	0.075	0.001	-0.074	0.002	0.017	0.082	.	.
Job search	0.001	0.394	-0.048	0.085	0.046	0.100	-0.004	0.625	.	.
Main provider	0.004	0.000	-0.017	0.408	0.026	0.210	-0.006	0.417	0.000	0.955
Number of employees										
5–10	-0.021	0.000	-0.060	0.312	0.071	0.236	-0.042	0.001	.	.
11–49	-0.026	0.000	-0.212	0.000	0.219	0.000	-0.058	0.000	.	.
50–199	-0.026	0.000	-0.123	0.038	0.137	0.019	-0.042	0.001	.	.
200+	-0.027	0.000	-0.044	0.244	0.053	0.164	-0.050	0.000	.	.
Months search	.	.	.	.	.	.	.	.	0.001	0.002
N	89,344		2,171		2,171		3,002		4,316	



# Regulación y políticas públicas



- El trabajo gig cumple un doble rol:
  - Proporciona respiro temporal del desempleo
  - Tiene desafíos de seguridad y estabilidad laboral.
- La Ley N° 21.431 de Chile brinda protecciones laborales (horas, pago mínimo, sindicalización) solo a trabajadores de plataformas de transporte y *delivery*.
  - Este grupo es solo el 15% de los trabajadores de plataformas. El 85% restante no tiene protección laboral.
- Las políticas deben centrarse en mitigar los riesgos para los grupos vulnerables que permanecen en el sector gig.

# Transiciones desde y hacia la *gig economy* en Chile

**Adolfo Fuentes**

**Académico**  
**Departamento de Economía**  
**Universidad Diego Portales**

**Ricardo González**

**Director LEAS**  
**Escuela de Periodismo y Comunicaciones**  
**Universidad Adolfo Ibañez**